



Centrale Idroelettrica a Camaioni
Parliamo e partecipiamo per decidere



Comune di Carmignano



Carmignano, incontro 13 febbraio 2015

Opinioni e suggerimenti dei partecipanti

Tavolo n. 4

Facilitatrice:

Elisa.

Partecipanti:

Luciano, Maurizio, Stefano, Carla, Giampaolo, Daniele, Emanuela, Carlo, Valeriano, Fabiano.

Cosa va bene:

Tra gli elementi positivi, l'aspetto evidenziato ripetutamente da tutti i partecipanti è la possibilità di avere, grazie alla realizzazione della centrale idroelettrica, un ambiente più pulito. Inoltre la centrale è considerata un progetto a basso impatto ambientale e visivo, anche rispetto a possibili soluzioni alternative per la produzione di energie rinnovabili, come un impianto fotovoltaico o eolico (progetto di parco eolico nella località di Montalbano).

Altro elemento positivo sottolineato dai partecipanti, la possibilità di sfruttare l'immagine del Comune legata alla realizzazione del progetto. Questa indicazione si trasforma in una proposta lanciata all'amministrazione di non perdere l'occasione di pubblicizzare il Comune ed il territorio.

Cosa è poco chiaro, è stato preso poco in considerazione, potrebbe costituire una criticità:

Il gruppo più che delle criticità concernenti il progetto, rivolge una critica alle modalità di promozione del progetto seguite fino a questo momento. E' infatti ampiamente criticata 'la non opzione zero' ovvero che l'iter autorizzativo sia in uno stato avanzato che rende più difficoltoso e più breve il tempo a disposizione per discutere con la cittadinanza. I cittadini avrebbero voluto essere interpellati prima rispetto a questa decisione.

Domande/chiarimenti da sottoporre agli esperti:

- Quali sono gli accessi e i potenziamenti stradali previsti? Come saranno coinvolte nel nuovo piano urbano le località circostanti, in particolare Poggio alla Malva?
- Quali sono i tempi previsti per la realizzazione del progetto? Quali le garanzie per evitare di avere un'opera incompiuta?
- Esiste una ricaduta lavorativa sul territorio anche legata alla gestione dell'impianto?
- Richiesta di approfondimenti sull'elemento tecnico della traversa, in particolare rispetto alla realizzazione del rialzamento dell'attuale pescaia e al relativo funzionamento.

Proposte:

- 'Uso locale' dell'energia. Tale espressione vuole sottintendere, come possibile misura di compensazione, di riservare una quota di energia (gratuita) per gli edifici comunali. Tale vantaggio si potrebbe estendere con il tempo, in seguito al periodo di ammortamento dei costi, a tutti gli utenti del territorio comunale (vantaggi economici sulle bollette). I cittadini propongono quindi all'amministrazione di riservarsi la possibilità di ricontrattare tali

condizioni con la società terminato il periodo di nove anni indicato come necessario per il recupero degli investimenti effettuati.

- Creare un portale o un link che permetta di seguire in rete il funzionamento della centrale.
- Sfruttare l'immagine positiva del Comune legata alla realizzazione del progetto investendo in campagne di promozione dell'amministrazione e del suo territorio.

Sintesi dell'opinione del gruppo:

Il progetto è visto positivamente da tutti i partecipanti del tavolo. I cittadini si ritengono orgogliosi di appartenere ad una municipalità in cui si promuove la produzione di energia rinnovabile attraverso la costruzione di una nuova centrale idroelettrica sull'Arno. Allo stesso tempo i cittadini chiedono garanzie alle amministrazioni competenti e alla controparte privata in grado di allontanare i possibili rischi (ambientali, di impatto visivo, economici) legati a tale realizzazione ed al successivo funzionamento dell'impianto.