



Centrale Idroelettrica a Camaioni  
Parliamo e partecipiamo per decidere



Comune di Carmignano



## Carmignano, incontro 13 febbraio 2015

### Opinioni e suggerimenti dei partecipanti

#### Tavolo n.1

#### Facilitatrice:

Carmelita.

#### Partecipanti:

Luigi Angelo, Silvia, Maria Rosalba, Roy Patrizio, Giovanna, Maria Grazia, Vittorio, Anna Maria, Paola, Paolo.

#### Cosa va bene:

La centrale idroelettrica è vista come una risorsa economica con basso (o accettabile) impatto ambientale rispetto ad altre fonti energetiche; favorirebbe un ambiente più pulito, limitando il ricorso a fonti energetiche più inquinanti; favorirebbe l'attrattività dell'area come polo culturale/ricreativo all'interno di una zona di pregio ambientale e paesaggistico. Le compensazioni rappresenterebbero un'opportunità per migliorare la messa in sicurezza delle sponde del fiume e per favorire processi virtuosi di risparmio energetico.

#### Cosa è poco chiaro, è stato preso poco in considerazione, potrebbe costituire una criticità:

- Dubbi sulla solidità/garanzie finanziarie della società che realizza l'opera;
- Non è chiaro il beneficio che trae la collettività dalla realizzazione dell'opera (come sono calcolate le misure compensative, quanto spetta alla Provincia come canone e quanto al Comune per le compensazioni);
- L'opera produrrà disagio per la viabilità durante la fase di cantiere;
- La scelta della società di spostare la scala di risalita dei pesci dal lato delle turbine ridurrà i costi ma non permetterà il passaggio dei pesci, troppo disturbati dalle vibrazioni e dal rumore prodotti dall'impianto.

#### Domande/chiarimenti da sottoporre agli esperti:

- Quanto costa l'opera? Quali saranno i ricavi e le misure compensative? Quali sono i rischi, quali la solidità e le garanzie finanziarie dell'impresa che propone il progetto?
- Quanto dureranno i disagi sulla viabilità dovuti al cantiere?
- Come sarà la sentieristica di accesso alla centrale?
- E' stato fatto uno studio sul rischio idrogeologico e sulla regolamentazione delle acque sotterranee?

#### Proposte:

- Che l'intervento non sia isolato ma integrato all'interno di percorsi didattico-culturali-turistici
- Sfruttare il progetto (misure compensative) per migliorare e ottimizzare la spesa energetica degli edifici comunali (attraverso studi per ridurre gli sprechi energetici)
- Fruibilità dell'area con mezzi pubblici e privati
- Prevedere l'aspetto ludico con installazioni volte alla navigazione (canoe/kayak)
- Realizzare una pista ciclabile

- Predisporre un meccanismo di recupero del legno e della plastica dalle griglie.

### **Sintesi dell'opinione del gruppo:**

Il gruppo è favorevole alla realizzazione dell'opera, vista come una risorsa economica e un'opportunità per ricorrere ad energie più pulite rispetto ad altre fonti energetiche.

Inoltre, si auspica che dall'intervento scaturisca una riflessione (progettualità) più ampia finalizzata a mettere in moto processi di valorizzazione del territorio volti a migliorare:

- la sicurezza degli argini del fiume
- l'offerta culturale/didattica del territorio
- l'attrattività turistica
- l'efficienza energetica del Comune di Carmignano
- la qualità ambientale e delle acque

Si inseriscono in tale cornice, le proposte di realizzare percorsi turistici, culturali, ricreativi, didattici; migliorare la fruibilità dell'area con mezzi pubblici e privati; realizzare una pista ciclabile; predisporre un sistema di recupero di plastica e legno dalle griglie. Sempre in tale riflessione si inserisce la proposta di utilizzare le misure compensative per mettere in moto un meccanismo virtuoso di risparmio energetico. Ad esempio si propone di investire nella realizzazione di studi volti ad ottimizzare la spesa energetica nel Comune e ridurre gli sprechi negli edifici comunali.

Tuttavia ci sono dei dubbi circa la solidità e le garanzie finanziarie offerte dalla società che propone il progetto insieme al timore che, qualora nascano delle problematiche, ci possano essere dei danni ambientali o perdite finanziarie di cui si debba far carico la collettività.

Un chiarimento è sollecitato circa gli aspetti finanziari dell'opera e il rapporto tra costi e benefici (costi dell'opera, ricavi, compensazioni, canone). In tal senso viene fatta anche una riflessione politica più ampia sull'opportunità dell'intervento privato nella realizzazione di tali opere e se, al contrario, sia possibile un investimento pubblico che garantisca maggiori benefici economici per la collettività (ad esempio attraverso le municipalizzate).

Altre preoccupazioni riguardano: il disagio sulla viabilità durante i lavori; la collocazione della scala di risalita dei pesci dal lato delle turbine (i pesci sarebbero allontanati da rumori e vibrazioni dell'impianto), l'effettiva realizzazione di studi di rischio idrogeologico e regolamentazione delle acque sotterranee.

Infine viene valutata negativamente l'assenza della Provincia di Prato al tavolo di discussione.