



Centrale Idroelettrica a Camaioni
Parliamo e partecipiamo per decidere



Comune di Carmignano



Carmignano, Camaioni, incontro 14 marzo 2015 Opere di compensazione: opinioni e suggerimenti dei partecipanti

Tavolo n. 1-2

Facilitatrice: Carmelita, Antonio.

Partecipanti: Andrea, Giulia, Marco, Daniele, Francesco, Milvio.

Breve descrizione della proposta (*Cosa è necessario fare ed in che modo?*)

Proposta A): creare una “porta” di ingresso al territorio comunale nei pressi della pista ciclabile. Il progetto prevede la predisposizione di elementi di attrattività che invitino i turisti, in particolare i cicloturisti che transitano sul percorso ciclabile che passa per Carmignano, a fare tappa nel territorio comunale, a “penetrare” nel territorio, a visitarlo ed esplorarlo.

Proposta B): migliorare l’efficienza energetica degli edifici/spazi pubblici. La proposta prevede di dotare gli edifici pubblici di impianti fotovoltaici dove possibile e integrabile nell’architettura da un punto di vista estetico/funzionale. Inoltre si ipotizza di sostituire gli attuali apparecchi per l’illuminazione pubblica degli impianti sportivi all’aperto con apparecchi a LED.

Proposta C): migliorare la viabilità del ponte di Camaioni. Pur sapendo che si tratta di un aspetto infrastrutturale, rappresenta una forte criticità per il territorio. Il ponte oggi versa in pessime condizioni e di notte spesso le persone sono spaventate nell’attraversarlo. Il rafforzamento del ponte diventa necessario per lo sviluppo sostenibile della zona.

Obiettivi (*Quali benefici / vantaggi garantirebbe per la collettività? Quali problematiche risolverebbe?*):

Proposta A): favorire il turismo.

Proposta B): riduzione degli sprechi e della spesa per l’illuminazione pubblica.

Proposta C): aumentare la viabilità tra Poggio alla Malva, le altre parti del Comune di Carmignano, Montelupo, Capraia e Limite.

Beneficiari (*Quali soggetti potrebbero beneficiare della proposta? In che modo? Potrebbero esserci soggetti disponibili a cofinanziare o sostenere la proposta nella fase di avvio e/o successivamente? Chi?*):

Proposta A): indotto turistico (strutture ricettive, promotori turistici, guide, ecc.). Gli imprenditori turistici potrebbero essere disponibili a cofinanziare la proposta.

Proposta B): il Comune e per tanto tutti i cittadini considerato che permetterebbe di ottimizzare le risorse pubbliche.

Proposta C): i cittadini considerando che sul ponte sono stimati 4.000 passaggi giornalieri e 7.000 in casi eccezionali. Alcuni investitori privati potrebbero essere interessati qualora l’area diventasse bacino fluviale ecosostenibile.

Attività previste (*Descrivere in maniera dettagliata le azioni da mettere in atto per sviluppare la proposta. Quanto potrebbe costare? Altrimenti fornire maggiori informazioni per poter fare una valutazione del costo*):

Proposta A): ripristino di vecchi sentieri o creazioni di nuovi a partire dal percorso ciclabile che permettano un accesso comodo al territorio comunale; predisposizione della cartellonistica e della segnaletica. Costo ipotizzato: 120.000 – 150.000 euro.

Proposta B): sostituzione degli apparecchi tradizionale esistenti con apparecchi a LED; realizzazione di impianti fotovoltaici negli edifici pubblici dove integrabili con l'architettura esistente.

Proposta C): concorso di idee per progettazione del ponte.

Sintesi dell'opinione del gruppo:

Il gruppo in generale vede di buon occhio tutte e tre le proposte, pur presentando divergenze sulle priorità. In particolare la proposta (B) è quella che ha trovato più partecipanti favorevoli trattandosi di un intervento che permetterebbe nel tempo una riduzione della spesa pubblica costante e quindi una smobilitazione delle risorse comunali. In ogni caso anche le proposte (A) e (C) permetterebbero effetti sullo sviluppo del territorio, il primo con effetti più immediati legati allo sviluppo turistico, il secondo sarebbe una prima azione per il miglioramento delle condizioni del ponte di Camaioni.